**KLAIPĖDOS LOPŠELIO-DARŽELIO „INKARĖLIS“**

**2020 METŲ VEIKLOS KOKYBĖS VERTINIMO IR ĮSIVERTINIMO**

**REZULTATŲ SUVESTINĖS ANALIZĖ, IŠVADOS**

Klaipėdos lopšelio-darželio „Inkarėlis“ darbo kokybės gerinimui, įsivertinimui, sėkmių ir nesėkmių išsiaiškinimui, tolimesnių plėtros uždavinių sudarymui sudaryta šios sudėties darbo grupė, patvirtinta direktoriaus įsakymu: Ugnė Jansonė – pirmininkė, ikimokyklinio ugdymo mokytoja; Rima Savva – narė, direktorė; Irina Gabalienė – narė, direktoriaus pavaduotoja; Aušra Bebrauskaitė – narė, ikimokyklinio ugdymo mokytoja; Romalda Jankovskienė – narė, priešmokyklinio ugdymo mokytoja metodininkė; Marija Giedrytė – narė, ikimokyklinio ugdymo mokytoja; Laima Steckienė – narė, raštinės administratorė.

2020 m. veiklos vertinimas atliktas vadovaujantis „Ikimokyklinio ugdymo vidus audito metodika“, patvirtinta Švietimo ir mokslo ministro 2005 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. ISAK-1557, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. spendimo Nr. T2-321 Klaipėdos neformaliojo švietimo mokyklų veiklos išorinio vertinimo tvarkos aprašo 3 priedu.

Buvo išdalintos 135 anketos: iš jų 19 pedagogų, 16 nepedagoginių įstaigos darbuotojų, 100 anketų tėvams. Įstaigos 2020 m. veiklos kokybės vertinimo ir įsivertinimo tyrime dalyvavo 86,4  % pedagogų, 70 % nepedagoginių darbuotojų, 74 % anketuojamųjų tėvų.

Apklausos dalyviams buvo pateikta anketa, kurioje buvo vertinamos šio sritys:

1. Ikimokyklinio ugdymo kultūra (IUM).

2. Vaiko ugdymas ir ugdymasis.

3. Vaiko ugdymo(si) pasiekimai.

4. Parama ir pagalba vaikui, šeimai.

5. Ištekliai.

6. Mokyklos strateginis valdymas.

Veiklos kokybės vertinimo lygių skalė:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4 lygis | 3 lygis | 2 lygis | 1 lygis |
| Įvertinimas | Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Nepatenkinamai |

Atlikus anketinės apklausos analizę, nustatyta, kad įstaigoje veiklos rodikliai vertinami taip:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sritis | Veiklos rodikliai | Dominuojantis lygis | 4 lygis | 3 lygis | 2 lygis | 1 lygis |
| 1. Ikimokyklinio ugdymo mokyklos kultūra (IUM) | 1.1. Mokyklos vertybės | 3-487,7 % | 30,1 % | 57,6 % | 11,4 % | 0,9 % |
| 1.2. Mokyklos įvaizdis | 3-474,7 % | 23,5 % | 60 % | 14,7 % | 1,8 % |
| 1.3. Mokyklos vidaus ir išorės ryšiai | 3-478,9 % | 27,5 % | 51,4 % | 19,5 % | 1,6 % |
| 2.Vaiko ugdymas ir mokymasis | 2.1. Ugdymo turinys | 3-489,7 % | 40,4 % | 49,3 % | 10,1 % | 0,2 % |
| 2.2. Ugdymo(si) turinio ir procedūrų planavimas | 3-489,0 % | 40,7 % | 48,3 % | 11% | - |
| 2.3. Ugdymo(si) proceso kokybė | 3-490,9 % | 43,6 % | 47,3 % | 8,7 % | 0,4 % |
| 2.4. Šeimos ir mokyklos bendradarbiavimas ugdymo procese | 3-489,0 % | 41,5 % | 47,5 % | 11 % | - |
| 3. Vaiko ugdymo(si) pasiekimai | 3.1. Vaiko raidos ir pasiekimų vertinimas | 3-491,7 % | 38 % | 53,7 % | 7,8 % | 0,5 % |
| 3.2. Vaiko pasiekimų kokybė | 3-493,7 % | 35 % | 58,7 % | 5,8 % | 0,5 % |
| 4. Parama ir pagalba vaikui, šeimai | 4.1. Vaiko teisių garantavimas ir atstovavimas | 3-492,6 % | 33,6 % | 59 % | 7,4 % | - |
| 4.2. Vaiko poreikių tenkinimas  | 3-486,3 % | 30,1 % | 56,2 % | 13 % | 0,7 % |
| 4.3. Parama ir pagalba šeimai | 3-486,9 % | 27 % | 59,9 % | 13,1 % | - |
| 5. Ištekliai | 5.1. Personalo politika | 3-488,4 % | 30,6 % | 57,8 % | 10,1 % | 1,5 % |
| 5.2. Materialinė aplinka | 3-485,8 % | 31,7 % | 54,1 % | 12,9 % | 1,3 % |
| 5.3. Finansiniai ištekliai | 3-472,5 % | 23 % | 49,5 % | 25,7 % | 1,8 % |
| 6. Mokyklos strateginis valdymas | 6.1. Vidaus auditas | 3-487,6 % | 32,4 % | 55,4 % | 11,3 % | 0,9 % |
| 6.2. Strateginis mokyklos planas, metinė veiklos programa bei jų įgyvendinimas | 3-489,9 % | 32,4 % | 57,5 % | 9,2 % | 0,9 % |
| 6.3. Mokyklos vadovų veiklos veiksmingumas | 3-486,8 % | 33,3 % | 53,5 % | 12,3 % | 0,9 % |
| 6.4. Valdymo ir savivaldos dermė | 3-486,2 % | 29 % | 57,2 % | 13, 8% | - |

**1 srityje „Ikimokyklinio ugdymo mokyklos kultūra (IUM)“ dominuojantys 3, 4 lygiai :**

 Pedagogai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklį 1.1. Mokyklos vertybės ir jo pagalbinius rodiklius: 1.1.1. Vaikų kultūra – 94,7 %, 1.1.2. Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika – 84,2 %.

 Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 1.1. Mokyklos vertybės pagalbinius rodiklius: 1.1.1. Vaikų kultūra – 81,2 %, 1.4.1. Lygių galimybių suteikimas ir kultūra – 75 %; 1.2. Mokyklos įvaizdis pagalbinius rodiklius: 1.2.2. Mokyklos populiarumas ir prestižas – 68,75 %, 1.2.3. Įvaizdžio kūrimo kultūra – 68,75 % .

 Tėvai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 1.1. Mokyklos vertybės pagalbinį rodiklį 1.1.3. Mokyklos mikroklimatas – 72,5 %; 1.2. Mokyklos įvaizdis pagalbinį rodiklį 1.2.1. Tapatumo ir pasididžiavimo jausmas rodiklį – 65,1 %.

Rodiklių analizė parodo, jog įstaiga yra žinoma, jos veikla teigiamai vertinama vietos bendruomenėje. Įstaigoje yra veiksminga įvaizdžio kūrimo sistema ir kultūra. Bendruomenės nariai pripažįsta vaikų kultūrą kaip vertybę, o vaikus – kaip aktyvius savo aplinkos kūrėjus. Sukurta gerai veikianti tėvų ir kitų asmenų sutikimo, priėmimo, informavimo sistema. Įstaigos veikla grindžiama visų bendruomenės narių bendravimu ir bendradarbiavimu. Bendruomenės nariai didžiuojasi mokykla, dalyvauja kuriant jos politiką bei įgyvendinimo strategiją.

**2 srityje „Vaiko ugdymas ir ugdymasis“ dominuojantys 3, 4 lygiai:**

Pedagogai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 2.1. Ugdymo turinys pagalbinį rodiklį 2.1.3. Programų atitiktis vaikų ugdymosi interesams ir poreikiams – 90 %, 2.4. Šeimos ir mokyklos bendradarbiavimas ugdymo procese pagalbinį rodiklį 2.4.1. Šeimos įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje – 100 % (79 % – 3 lygiu, 21 % – 4 lygiu).

Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 2.1. Ugdymo turinys pagalbinį rodiklį 2.1.3. Programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams – 93,7 %, 2.4. Šeimos ir mokyklos bendradarbiavimas ugdymo procese pagalbinį rodiklį 2.4.3. Šeimos gaunamos informacijos kokybė – 87,5 %.

Tėvai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 2.3. Ugdymo(si) proceso kokybės pagalbinį rodiklį 2.3.2. Ugdymo organizavimo kokybė – 89,1 %, 2.4. Šeimos ir mokyklos bendradarbiavimas ugdymo procese pagalbinį rodiklį 2.4.2. Šeimos informavimo apie vaiką procedūrų kokybė – 87,8 %.

Iš pateiktų duomenų galime daryti išvadą, jog ugdymo turinio planavimas vykdomas vadovaujantis valstybinėmis rekomendacijomis, šeimos, vietos bendruomenės poreikiais. Nuoseklus kasdienis veiklos planavimas atliepia mokyklos programos turinį, grupės ir individualius vaikų ugdymo(si) poreikius, aiškiai orientuotas į ugdymo tikslų ir uždavinių įgyvendinimą. Mokykloje yra veiksminga šeimos įtraukimo į ugdymo procesą sistema, numatyta informavimo apie vaiką, jo pasiekimus tvarka yra gerai žinoma ir priimtina šeimai. Informacija apie vaiko pasiekimus pateikiama tėvams (globėjams) sistemingai, priimtina forma ir metodais. Šeimai informacija apie vaiko pasiekimus teikiama laiku, yra esminė ir etiška, atliepianti tėvų poreikius ir sudaranti prielaidas ugdymo(si) tęstinumui šeimoje. Tėvai 100 % turi prieigą prie elektroninio dienyno „Mūsų darželis“.

**3 srityje „Vaiko ugdymo(si) pasiekimai“ dominuojantys 3, 4 lygiai:**

Pedagogai aukščiausiai įvertino 3.1. Vaiko pasiekimų vertinimas pagalbinį rodiklį 3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant – 100 % (63,2 % – 3 lygiu, 38,8 % – 4 lygiu), 3.2. Vaiko pasiekimų kokybė pagalbinį rodiklį 3.2.1. Specialiųjų poreikių vaikų ugdymosi pažanga – 100 % (57,9 % – 3 lygiu, 42,1% – 4 lygiu) .

Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino 3.1. Vaiko pasiekimų vertinimas pagalbinį rodiklį 3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant – 93,8 %, 3.2. Vaiko pasiekimų kokybė pagalbinį rodiklį 3.2.3. Specialiųjų poreikių vaikų ugdymosi pažanga – 93,75 %.

Tėvai aukščiausiai įvertino 3.2. Vaiko pasiekimų kokybė pagalbinius rodiklius: 3.2.2. Vaikų pasiekimų kokybė priešmokykliniame amžiuje – 94,6 %, 3.2.3. Specialiųjų poreikių vaikų ugdymosi pažanga – 90,5 %.

Pateikti rezultatai įrodo, jog mokytojai ir tėvai aktyviai, darniai bendradarbiauja vertindami vaikų pasiekimus ir juos skatindami. Matyti vaikų akivaizdi pažanga kiekviename amžiaus tarpsnyje. Beveik visų vaikų, turinčių specialiųjų ugdymo(si) poreikių, pažanga akivaizdi, atitinkanti jų galimybes ir pastangas.

**4 srityje „Parama ir pagalba vaikui, šeimai“ dominuojantys 3, 4 lygiai:**

Pedagogai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 4.2. Vaiko poreikių tenkinimas pagalbinį rodiklį 4.2.2. Vaiko asmeninės raiškos tenkinimas – 100 % (84,2 % – 3 lygiu, 15,4 % – 4  lygiu), 4.3. Parama ir pagalba šeimai pagalbinį rodiklį 4.3.3. Paslaugų tikslingumas – 89,5 %.

Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 4.3. Parama ir pagalba šeimai pagalbinius rodiklius: 4.3.2. teikiamų paslaugų kokybė – 87,5 %, 4.3.3. Paslaugų tikslingumas – 75 %.

Tėvai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 4.1 Vaiko teisių garantavimas ir atstovavimas pagalbinius rodiklius: 4.1.1. Vaiko teisių atspindėjimas mokyklos veiklos dokumentuose – 91,9 %, 4.1.3. Vaiko teisių atstovavimas visuomenėje – 94,6 % .

 Pateikti rodikliai įrodo, jog įstaigoje sukurta veikianti sistema, garantuojanti vaiko teises mokykloje. Numatyta aiški bendruomenės narių atsakomybė už vaiko teisių garantavimą mokykloje. Mokytojai, vadovai ir kitas personalas gerai žino vaiko teises, visuomet tinkamai ir veiksmingai sprendžia su vaiko teisėmis susijusius klausimus. Mokykloje sudarytos sąlygos, tenkinančios vaikų saviraiškos poreikius. Plėtojamas kitas neformalus vaikų švietimas. Mokytojai tenkina daugumos ugdytinių saviugdos ir saviraiškos poreikius. Mokykloje veiksmingai įgyvendinama paslaugų teikimo politika ir strategija. Paslaugų teikimas grindžiamas jų poreikio analize bei nacionaliniais švietimo pagalbos ir socialinės paramos prioritetais.

 **5 srityje „Ištekliai“ dominuojantys 3,4 lygiai:**

 Pedagogai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 5.1. Personalo politika pagalbinius rodiklius: 5.1.1. Personalo formavimas – 84,2 %, 5.1.2. Personalo kompetencija ir jos panaudojimas – 89,4 %.

 Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 5.1. Personalo politika pagalbinį rodiklį 5.1.2. Personalo kompetencija ir jos panaudojimas – 87,5 %, 5.2. Materialinė aplinka pagalbinį rodiklį 5.2.2. Ugdymą(si) skatinanti aplinka – 93,75 %.

 Tėvai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklio 5.1. Personalo politika pagalbinius rodiklius 5.1.1. Personalo formavimas – 91,9 %, 5.1.3. Galimybių tobulėti sudarymas – 90,5 %.

 Gauti audito rezultatai leidžia teigti, kad įgyvendinama personalo formavimo politika yra aiški ir skaidri, pagrįsta mokyklos veiklos tikslais ir uždaviniais. Mokykloje dirba pakankamai kvalifikuotų mokytojų, kitų specialistų bei aptarnaujančio personalo. Aiškiai apibrėžtos darbuotojų funkcijos, teisės ir pareigos. Mokykloje dirba kompetentingi darbuotojai. Jų išsilavinimas ir kvalifikacija leidžia užtikrinti mokyklos uždavinių įgyvendinimą ir optimaliai tenkinti vaikų ugdymo(si) poreikius. Skatinamas ir palaikomas personalo iniciatyvumas, tarpusavio bendradarbiavimas. Numatant darbus, atsižvelgiama į asmenines dirbančiųjų savybes, patirtį, kvalifikaciją, gebėjimą įgyvendinti ugdymo ir kitus tikslus. Personalui sudarytos geros sąlygos kvalifikacijai kelti. Veiksmingas komandinis darbas. Sukurta aplinka tenkina fizinius, protinius, emocinius ir dvasinius poreikius, atitinka vaikų amžių ir standartus. Ugdymo priemonės atliepia vaikų ugdymo(si) poreikius ir skatina jų ugdymą(si). Vaikų darbai tikslingai panaudojami ugdymo procese kuriant ugdomąją aplinką.

 **6 srityje „Mokyklos strateginis valdymas“ dominuojantys 3, 4 lygiai:**

 Pedagogai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 6.1. Vidaus auditas pagalbinį rodiklį 6.1.2. Vadovo dalyvavimas vidaus audite – 89,4 %, 6.3. Mokyklos vadovų veiklos veiksmingumas pagalbinį rodiklį 6.3.1. Vadovo profesinė kompetencija – 89,5 %.

 Nepedagoginiai darbuotojai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 6.2. Strateginis mokyklos planas, metinė veiklos programa bei jų įgyvendinimas pagalbinį rodiklį 6.2.3. Strateginio plano ir metinės veiklos programos veiksmingumas – 87,5 %, 6.4. Valdymo ir savivaldos dermė pagalbinį rodiklį 6.4.2. Mokyklos savivaldos veiklumas – 75 %.

 Tėvai aukščiausiai įvertino veiklos rodiklių: 6.2. Strateginis mokyklos planas, metinė veiklos programa bei jų įgyvendinimas pagalbinį rodiklį 6.2.3. Strateginio plano ir metinės veiklos programos veiksmingumas – 91,9 %, 6.3. Mokyklos vadovų veiklos veiksmingumas pagalbinį rodiklį 6.3.1. Vadovo profesinė kompetencija – 91,9 %, 6.4. Valdymo ir savivaldos dermė pagalbinį rodiklį 6.4.1. Mokyklos savivaldos institucijų kūrimas – 93,2 %.

 Pagal gautus rodiklius galima daryti išvadą, jog mokyklos vadovai inicijuoja vidaus auditą atsižvelgdami į mokyklos būklę ir bendruomenės pasirengimą jį atlikti. Vadovai su mokyklos personalu nuolat aptaria ir vertina darbo kokybę bei numato būdus jai gerinti. Mokyklos strateginio plano ir metinės veiklos programos įgyvendinimas laiduoja mokyklos veiklos kokybę, ugdymo(si) kokybę. Mokyklos vadovai kompetentingi, turi pakankamai teorinių žinių bei praktinių vadybinių gebėjimų.

Atskirai aptartas darbuotojų požiūris ir jų galimybė dalyvauti, priimant svarbius sprendimus. Tyrimo rezultatai rodo, kad planuojant įstaigos veiklą, priimant svarbius sprendimus dalyvauja 83 % mokytojų (iš jų net 76,5 % dalyvauja daugiau nei vienoje darbo grupėje, komisijoje) ir 39,1 % nepedagoginių darbuotojų. Darbuotojai tikslingai įtraukiami į mokyklos politikos ir strategijos formavimą. Aiškiai apibrėžtos mokykloje kuriamų savivaldos institucijų funkcijos. Savivaldos ir mokyklos vadovai reguliariai aptaria mokyklos uždavinių įgyvendinimą, veiksmingai dirba komandomis ir kolegialiai priima sprendimus. Pastoviai veikiančių savivaldos institucijų, komisijų, darbo grupių sudėtis skelbiama Įstaigos internetinėje svetainėje skyriuje „Struktūra ir kontaktai, srityje „Komisijos ir darbo grupės“, direktoriaus įsakymais konkrečioms užduotims, problemoms spręsti sudarytos komisijos, darbo grupės (parengta 14 įsakymų). Rezultatai rodo, kad visi tyrime dalyvavę respondentai mato galimybę dalyvauti priimant svarbius sprendimus.

Stipriausios pusės:

1.1.1. Vaikų kultūra;

1.1.4. Lygių galimybių suteikimas ir teisingumas;

1.1.5. Tradicijos;

1.2.3. Įvaizdžio kūrimo kultūra;

2.1.3. Programų atitiktis vaikų ugdymosi poreikiams ir interesams;

2.2.1. Ugdymo turinio ir kasdieninės veiklos planavimas;

2.4.3. Šeimos gaunamos informacijos kokybė;

3.1.2. Mokytojų ir tėvų veiklos dermė skatinant vaiko pasiekimus ir juos vertinant;

3.2.1. Vaiko daroma pažanga įvairiais amžiaus tarpsniais;

4.1.1. Vaiko teisių atspindėjimas mokyklos veiklos dokumentuose;

4.1.3. Vaiko teisių atstovavimas visuomenėje;

4.2.1. Individualių vaiko saugumo, emocinių, fizinių ir socialinių poreikių tenkinimas;

5.1.2. Personalo kompetencija ir jos panaudojimas;

5.1.3. Galimybių tobulėti sudarymas;

6.1.3. Vidaus audito rezultatų panaudojimas;

6.2.3. Strateginio plano ir metinės veiklos programos veiksmingumas

 Silpniausios pusės:

1.1.2. Aplinkos svetingumas, saugumas, estetika;;

1.3.1. Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė;

1.3.3. Atvirumas pokyčiams;

2.4.1. Šeimos įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą mokykloje;

4.2.3. Psichologinė ir socialinė pagalba;

4.3.1. Pagalbos ir paramos šeimai įvairovė;

5.3.1. Finansavimas;

6.4.2. Mokyklos savivaldos veiklumas.

Gauti ir apibendrinti rezultatai pateikiami tarybų posėdžiuose, bendruomenės susirinkimuose, interneto puslapyje, įtraukiami į strateginius, metų veiklos planus, naudojami vadybiniams sprendimams priimti, ugdymo proceso, mikroklimato gerinimui, kompetencijų plėtojimui.